



# RETOS FILOSÓFICOS

## Enero

**¿Cómo es que sabiendo tan poco sabemos tanto y, a la vez, sabiendo tanto sabemos tan poco?**

Noam Chomsky, uno de los intelectuales más interesantes de nuestra época, filósofo, especialista en Lingüística y politólogo, autor de una de las teorías más interesantes sobre la naturaleza del lenguaje, la Gramática Generativa, en su libro *Conocimiento y Lenguaje* planteó una inquietante pregunta ¿cómo es que sabiendo tan poco sabemos tanto y, a la vez, sabiendo tanto sabemos tan poco? ... [silencio sepulcral] ¿... he? ¿... cómo? ¡Ya estáis los de Filosofía enredando con vuestras rayadas! Esta paradójica dualidad necesita un poco de explicación y tiene que ver con la naturaleza de nuestro lenguaje, sistemas gramaticales en los que a partir de un número finito de símbolos y reglas lógico/lingüísticas nos enfrentamos a una realidad infinita e inabarcable, y que incluso han de ser capaces de reconocer y manejar infinitas cadenas de símbolos posibles. A la primera parte de la pregunta, la de que sabemos mucho a partir de muy poca información, la llamó "el problema de Platón" y se refiere a la

capacidad que tenemos de formular teorías acerca de la realidad en las que, partiendo de un número muy limitado de datos, somos capaces de componer complejos modelos explicativos. El mejor ejemplo son las teorías astronómicas y cosmológicas, nadie ha estado en ninguna estrella o galaxia lejana pero hemos sido capaces de comprender en gran medida cómo se comporta el Universo. Pero no te creas que es algo súper elevado, en en la vida cotidiana lo hacemos continuamente cuando alguien que acabamos de conocer nos cuenta cuatro cosas de su vida y nos hacemos una idea de cómo es o leyendo en un libro la descripción de un paisaje hecha con pocas frases, nosotros componemos toda una imagen del escenario en el que se mueven los personajes. Por otro lado, a la segunda mitad de la pregunta, la de cómo es que teniendo tanta información sabemos tan poco, la llamó "el problema de Orwell" y tiene que ver con la dificultad que tenemos para comprender cómo funcionan nuestras sociedades, su economía, la política, la opinión pública, etcétera a pesar de que vivimos en ellas y tenemos una cantidad impresionante de información. Hoy en día, con Internet, tenemos a nuestra disposición ingentes

cantidades de información sobre lo que pasa a nuestro alrededor, y podemos acceder tanto a información cercana como a lo que está ocurriendo en Australia, al otro lado del mundo; con el móvil y un traductor podemos leer las noticias locales de cualquier región de China o Mozambique... si, ya se que no te interesa, pero ¡podrías hacerlo!. Y tenemos información no sólo de las "noticias", cada uno de vosotros retransmite en directo su vida en Instagram, TicToc y Twitter y por tanto tenemos también a nuestra disposición un montón de información personal sobre que hace, que le gusta o quién le gusta, de un montón de personas. Y sin embargo no comprendemos lo que pasa en nuestras sociedades y dirigentes y periodistas siempre se sorprenden cuando se produce una revuelta en determinado país, por ejemplo, o que le ha llevado a tal o cual persona a liarse a tiros en un Centro Comercial (casi siempre que ocurre algo así, los conocidos de esa persona salen en la TV diciendo que era un chico normal, incapaz de hacer daño a nadie y que no entienden que le ha pasado). Responder a la primera parte de la pregunta es relativamente fácil desde la propia Gramática Generativa de Chomsky (que además tiene fuerte correlaciones con nuestros conocimientos

de neurología y psiquiatría): nuestro cerebro, mente o como lo queramos llamar, posee estructuras que nos permiten reconocer patrones, establecer conexiones y regularidades, y esto nos permite componer nuestras teorías acerca de la realidad. Pero el problema se vuelve más arduo si nuestra respuesta pretende incluir también la respuesta a la segunda. ¿Por qué funciona tan bien para unas cosas y no para otras? Chomsky, que es también un activista político muy crítico con alguno de los aspectos de la sociedad americana (su país), dio una explicación basada en la manipulación de la información que hacen un número muy pequeño de personas que controlan y manipulan los medios de comunicación y las redes sociales. Cosas como las fake news, los intereses de las élites económicas y políticas de Wall Street y Washington y todo eso. Pero esta respuesta no anula el problema puramente epistemológico, sí lo planteamos de forma dura, seca, sin connotaciones políticas, sólo filosóficas. Sigue sin resolver la aparente paradoja ... ¿Cómo es que sabiendo tan poco sabemos tanto y, a la vez, sabiendo tanto sabemos tan poco?

Fecha máxima de entrega  
**24 de enero**