



# RETOS FILOSÓFICOS

## Octubre

### ¿Fue inmoral la destrucción de la Estrella de la Muerte?

Volvemos de nuevo este año con nuestro concurso de Retos Filosóficos, y nos estrenamos rescatando uno de los primeros que planteamos, un trabajo sobre el carácter ético de la destrucción de la Estrella de la Muerte de la serie Star Wars. Tomamos el asunto del libro Star Wars y la filosofía, de los profesores de filosofía y amantes de la saga galáctica, William Irwin, Jason T. Eberl y Kevin S. Decker. Nos encontramos en una situación internacional con una guerra de nuevo en Europa, cerca de nuestras fronteras, que nos enfrenta a dilemas éticos que pensamos no

volveríamos a tener que resolver. La cuestión es reflexionar sobre la posible naturaleza terrorista de la Alianza Rebelde, una idea defendida por un personaje de la película Clerks, de Kevin Smith, en 1994 (<https://www.youtube.com/watch?v=pJr6PSHzR7w>) Cuestionarse la ética de destruir la maligna "Estrella de la Muerte", matando a todos los que estaban dentro (imperiales o no), consiste en plantearse el dilema de si es legítimo sacrificar la vida de inocentes para cumplir un objetivo noble o evitar males mayores. La Estrella de la Muerte destruye planetas enteros, pero también estaba llena de cocineros o ingenieros que sólo hacen su trabajo. En la guerra que ahora mismo se está librando en

Ucrania, vemos como son atacados objetivos civiles o vías de comunicación y no sólo objetivos puramente militares. Los argumentos en juego aparecen también en el conocido "dilema del tranvía" (puedes investigar al respecto). Aunque en la Historia tenemos también ejemplos reales sobre el mismo asunto, como el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki para poner fin a la 2ª Guerra Mundial. La filosofía ha tomado varias posturas al respecto. El utilitarismo, por ejemplo, defiende la necesidad de actos que pueden ser reprobables en sí mismos, pero a la vez son justificables si sirven para un beneficio mayor. En este caso, argumentarían que la muerte de personas en la Estrella de la Muerte es un

"mal necesario" para evitar el prolongamiento de la guerra y un número mayor de muertes. Por otro lado, tenemos a los kantianos, para quienes la moralidad de un acto no puede determinarse por sus beneficios. Los actos, buenos o malos, lo son por sí mismos, nunca hay que valorarlos en función de lo que se consigue o evita con ellos. Para Kant, los rebeldes de la Alianza serían un grupo terrorista más. Pero caben otras posiciones, así que ahora te toca a ti. Infórmate, piensa, razona, discute si hace falta y finalmente, redacta. ¡Que la fuerza te acompañe!

**Fecha máxima de entrega**  
**17 de octubre**